

PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO DI GARA, AI SENSI DELL'ART. 36 C. 2 LETT. 'D' DEL D. LGS. 50/2016, COME IMPLICITAMENTE E TRANSITORIAMENTE MODIFICATO PER EFFETTO DEL COMMA 2 DELL'ART. 1 DEL D.L. 76/2020, CONVERTITO CON L. 120/2020 A SUA VOLTA MODIFICATO DALL'ART. 51 DEL D. L. 77/2021, CONVERTITO CON L. 108/2021, PER L'AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA DEI SEGUENTI LAVORI:
"Riqualificazione del complesso di Santa Caterina da Siena, 37" - Napoli

Codice Locale Progetto: CAMAWASUA-NA37
CUP: D67E19000170006 - CIG: 9377090B74

**VERBALE SEDUTE PRIVATE
PER VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

STAZIONE APPALTANTE
Università Suor Orsola Benincasa
via Suor Orsola 10, 80132 Napoli
www.unisob.na.it
R.U.P.: ARCH. ALESSIO D'AURIA
PEC: ediliziaesicurezza.sedi@pec.unisob.na.it



In riferimento al bando di gara di cui all'oggetto, la Commissione di gara composta da:

- Prof. Arch. Alessandro Castagnaro, Presidente;
- Arch. Giovanni De Pasquale, Componente;
- Avv. Luigi Napolitano, Componente

già riunita in seduta pubblica in data 19/12/2022, si è riunita in sedute privata e ed in modalità telematica nei giorni: 13/01/2023, 01/02/2023, 06/02/2023, 07/02/2023.

I componenti della Commissione hanno proceduto nella prima seduta del 13/01/2023, innanzitutto, alla verifica della correttezza e della completezza della documentazione tecnica presentata da ognuno dei partecipanti/operatori economici:

- o E.CO.RES.s.r.l., Via B. Croce 43 80021-Afragola (NA) -P. IVA: 04804621219
- o IN.TECH. s.p.a., Via Salaria, 290 - 00199 Roma - P. IVA: 12431501001
- o Vittoria Consorzio Stabile - società consortile a r.l., Via Alfano, 49 -84085 Mercato San Severino (SA) -P. IVA: 05373820652

riscontrando, in tale circostanza, che ognuno di tali operatori aveva correttamente ottemperato a quanto richiesto dal disciplinare di gara, senza sollevare eccezione alcuna.

I lavori della Commissione sono proseguiti, quindi, nelle sedute successive e nelle date sopra indicate. In via preliminare, la Commissione prende atto del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica di cui al punto 18.3 del disciplinare di gara e ravvisa la esaustività e puntualità dei criteri indicati, ai quali si atterrà per la complessiva valutazione delle offerte tecniche. La Commissione avvia quindi la disamina delle singole risposte ai criteri migliorativi richiesti dal bando, valutando in maniera dettagliata ed approfondita tali risposte in riferimento alla qualità dell'intervento progettato per un edificio vincolato ai sensi del D. Lgs. 42/2004 con specifica destinazione a Istituto Universitario.

La Commissione ha, quindi, tenuto conto nei propri giudizi di tali fondamentali parametri, riscontrando l'adeguatezza delle risposte dei concorrenti soprattutto nei confronti degli aspetti cantieristici e tecnologici oltre quant'altro richiesto dagli specifici criteri del disciplinare.

All'uopo, ogni componente della Commissione e per ognuno dei criteri ha attribuito un punteggio secondo la griglia indicata al paragrafo 18.3 "metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del



punteggio dell'offerta tecnica" della "LETTERA DI INVITO E DISCIPLINARE DI GARA", motivando adeguatamente le ragioni di attribuzione di ogni singolo punteggio.

I risultati di tale disamina sono confluiti, quindi, nella tabella riepilogativa allegata alla presente, dalla quale si evince la seguente graduatoria provvisoria:

E.CO.RES.s.r.l – punteggio: 45,83

IN.TECH. s.p. a. – punteggio: 46,83

Vittoria Consorzio Stabile - società consorzile a r.l. – punteggio: 33,08

A conclusione dei lavori di questa fase, la Commissione ritiene che gli operatori economici E.CO.RES.s.r.l e IN.TECH. s.p. a. sono ammessi alle fasi successive - valutazioni delle offerte economiche e temporali - con i punteggi provvisori sopra indicati, mentre Vittoria Consorzio Stabile - società consorzile a r.l. non può essere ammessa al proseguimento della gara in quanto ha totalizzato un punteggio inferiore alla soglia minima consentita di 42 punti.

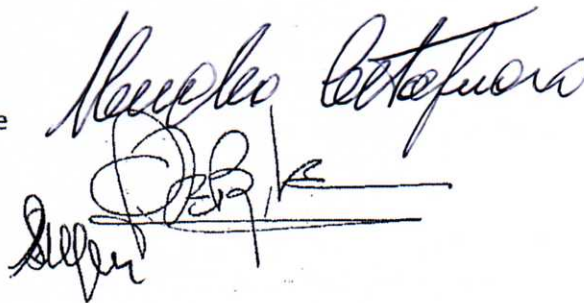
La Commissione dichiara così conclusa la fase della valutazione delle offerte tecniche e procede alle successive valutazioni delle offerte economiche e temporali.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Arch. Alessandro Castagnaro, Presidente

Arch. Giovanni De Pasquale, Componente

Avv. Luigi Napolitano, Componente

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the largest and most legible, appearing to read 'Alessandro Castagnaro'. Below it are two smaller, more stylized signatures, likely belonging to Giovanni De Pasquale and Luigi Napolitano. The signatures are written over a horizontal line.

