

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA - NAPOLI, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n.622 dell'11.11.2014 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 92 del 25.11.2014 IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

## **VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 200 del 14 APRILE 2015 composta dai:

Prof.ssa **CARLA FACCHINI**, Professore ordinario, presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca - Università di Milano Bicocca, settore concorsuale 14/C2 - Settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei Processi Culturali

**PROF.GIANFRANCO PECCHINENDA** Prof. Ordinario presso l'Università di Napoli Federico II, settore concorsuale 14/C2 - Settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei Processi Culturali;

**PROF.PAOLA DI NICOLA** Prof. Ordinario presso l'Università di Verona settore concorsuale 14/C2 - Settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei Processi Culturali.

si riunisce al completo il giorno 6 luglio 2015 alle ore 12.00 presso la sede dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli – Aula N.

La Commissione presa visione delle domande e della documentazione inviata, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2 e precisamente:

**Davide Borrelli**

**Marco Luca Pedroni**

I commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (Art.5 c.2 D.lgs 07.05.1948 n.1172)

Dichiarano altresì che non sussistono le cause di astensione di cui all'art.51 cpc.

La Commissione, quindi procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa.

Vengono dunque prese in esame secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

La Commissione esamina tutta la produzione scientifica dei candidati onde acclararne il valore originale ed il pregio scientifico. I giudizi resi da ciascun commissario sono espressi in riferimento all'intero raggruppamento nella globalità degli insegnamenti che la compongono.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Davide Borrelli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (All. A).
2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Marco Luca Pedroni; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (All.A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sul complesso degli elementi di valutazione indicati nel primo verbale.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all.B).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi. Vengono espressi tre voti a favore del candidato Davide Borrelli.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il Candidato Davide Borrelli vincitore della procedura di chiamata per la copertura di un posto di Professore Universitario di II fascia per il Settore concorsuale 14 C2, SSD SPS/08.

Il presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La seduta viene sciolta alle ore 17

Napoli

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

PROF.PAOLA DI NICOLA (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa CARLA FACCHINI (Componente)

\_\_\_\_\_

PROF.GIANFRANCO PECCHINENDA (Segretario)

\_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA - NAPOLI, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n.622 dell'11.11.2014 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 92 del 25.11.2014 IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**ALLEGATO A  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni**

**Candidato Davide Borrelli**

**Note generali:** Davide Borrelli è nato a Napoli il 29/12/1967 , si è laureato in Lettere moderne nel 1991 e in Sociologia nel 1999. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Sociologia dei processi di innovazione nel Mezzogiorno (X ciclo) nel 1995. Dopo il Dottorato ha usufruito di diverse borse di studio e contratti di ricerca presso diverse università ed è stato ricercatore a tempo indeterminato presso l'università del Salento dal 10/1/2005. Attualmente, è Professore Associato di SPS/08 presso l'Università di Lecce dal 30/4/2011, dove svolge regolare attività didattica e di ricerca.

**Lavori Scientifici presentati da Davide BORRELLI**

<i>Titoli</i>	<i>Criteri</i>				
	a)	b)	c)	d)	e)
<i>Pensare i media. I classici delle scienze sociali e la comunicazione, Carocci, Roma 2010</i>	Elevata	Molto elevata	Molto elevata	Monografia individuale	Molto elevata
<i>Il mondo che siamo. Per una sociologia dei media e dei linguaggi digitali, Liguori, Napoli 2008</i>	Molto elevata	Molto elevata	Molto elevata	Monografia individuale	Elevata
<i>Il filo dei discorsi. Teoria e storia sociale del telefono, Sossella, Roma 2000.</i>	Elevata	Elevata	Media	Monografia individuale	Elevata
<i>Con A. Abruzzese, L'industria culturale. Tracce e immagini di un privilegio, Carocci, Roma 2000.</i>	Molto elevata – con numero rilevante di citazioni (Google Scholar)	Molto elevata	Molto elevata	Monografia a due nomi, ma con precise attribuzioni	Molto elevata
<i>Il comico della pubblicità. Per una</i>	Elevata	Elevata	Elevata	Monografia individuale	Buona

<i>filosofia dell'advertising</i> , Edizioni Lavoro, Roma 1995.					
<i>Ironia senza limiti. La cornice nelle strategie della comunicazione</i> , Costa & Nolan, Genova 1995.	Buona	Elevata	elevata	Monografia individuale	Molto elevata
Con M. Gavrila, <i>Media che cambiano, parole che restano</i> , FrancoAngeli, Milano 2013 (Davide Borrelli è coautore del saggio “La comunicazione oltre la comunicazione. Vecchie e nuove parole chiave per leggere i media e il cambiamento”, ed autore dei saggi “Comune. Dalla comunicazione alla comunità” e “Il corpo e la comunicazione vivente”).	Elevata	Elevata	Molto elevata	Curatela a doppio nome, con contributo individuale	Molto elevata
Con M. Gavrila e S. Siciliano, “Prove di democrazia energetica. La comunicazione in 'movimento””, <i>Rassegna Italiana di Sociologia</i> , n. 4, ottobre-dicembre 2013; pp. 625-650.	Molto elevata	Molto elevata	Molto elevata (rivista di fascia a)	Articolo a tre nomi, con precise attribuzione dei paragrafi	Elevata
Con A. Abruzzese, “Le scienze sociali tra demonio della comunicazione e comunicazione del demonio”, <i>Sociologia</i> , n. 1, 2010; pp. 7-16.	Elevata	Molto elevata	Molto elevata (rivista di fascia a)	Articolo a due nomi, senza precise attribuzione dei paragrafi	Elevata
“Comunicare nelle società complesse”, in T. Grande e E.G. Parini (a cura di), <i>Sociologia. Problemi, teorie, intrecci storici</i> , Carocci, Roma novembre 2014; pp. 173-186.	Molto elevata	Molto elevata	Molto elevata	Capitolo a firma singola	Molto elevata
“Walter Benjamin. La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica”, in M. Pireddu y	Elevata	Molto elevata	elevata	Capitolo a firma singola	Elevata

M. Serra (eds), <i>Mediología. Cultura, tecnología y comunicación</i> , Gedisa, Barcelona ottobre de 2014; pp. 63-71.					
“La comunicazione come pratica di verità”, in S. Gensini (a cura di), <i>Filosofie della comunicazione. Tra semiotica, linguistica e scienze sociali</i> , Carocci, Roma 2012; pp. 281-297.	Elevata	Molto elevata	Molto elevata	Capitolo a firma singola	Elevata

#### Criteri di valutazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD 14/C2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) congruenza di ciascuna pubblicazione con le conoscenze e le competenze richieste dal bando.

---

#### **Altri titoli:**

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di Davide BORRELLI

Criteri	Valutazione
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	Consistente e continuativa attività didattica come titolare di corso sui temi della Sociologia della Comunicazione da oltre 10 anni
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	dati non disponibili
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	dati non disponibili

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	Consistente e continuativa attività seminariale
e) congruenza dell'attività didattica prevalentemente svolta con l'impegno didattico richiesto nel bando.	Elevata congruenza

Altra attività di ricerca scientifica di Davide BORRELLI

Criteri	Valutazione
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.	Partecipazione a due PRIN come coordinatore di Unità locale; realizzazione/ coordinamento diverse ricerche a carattere nazionale e locale
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Partecipazione, come relatore, a numerosi convegni nazionali e internazionali.  Organizzazione di numerosi congressi a livello nazionale.
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	-

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**COMMISSARIO PROF:ssa PAOLA DI NICOLA**

**La produzione scientifica del candidato Davide Borrelli rientra pienamente nel settore scientifico disciplinare SPS/08 e si caratterizza per un'elevata originalità e creatività. Molto buono il rigore metodologico e, per alcuni prodotti scientifici, l'impatto nella comunità di riferimento risulta molto elevata. Molto stretta risulta la connessione tra produzione scientifica e attività di ricerca che si è sviluppata anche attraverso la partecipazione a indagini di livello nazionale (MIUR). Intensa l'attività didattica e congressuale rispetto ai temi di ricerca che il candidato mostra di conoscere e analizzare appieno.**

### **COMMISSARIO PROF.ssa CARLA FACCHINI**

**Il curriculum scientifico del candidato Davide Borrelli si connota per numerose pubblicazioni sui temi della Sociologia culturale e, in particolare, sui temi della Comunicazione. Le pubblicazioni presentate si caratterizzano sia per il rigore scientifico che per l'attenzione posta alle questioni metodologiche e risultano, nel loro complesso, di un elevato livello qualitativo.**

**Il candidato ha svolto inoltre una consistente e continuativa attività didattica come responsabile di moduli di insegnamento e ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali – in diversi casi anche in qualità di organizzatore.**

### **COMMISSARIO PROF: GIANFRANCO PECCHINENDA**

**Il candidato Davide Borrelli presenta un curriculum di qualità molto elevata, caratterizzato da una produzione scientifica in cui i temi propri del settore disciplinare vengono trattati con buona originalità e rigore scientifico.**

**Il curriculum del candidato è altresì caratterizzato da una consistente e continuativa attività didattica, nonché da una costante attenzione alle innovazioni presenti nei temi del settore disciplinare oggetto della valutazione del concorso.**

### **Giudizio collegiale**

**Il candidato Davide Borrelli ha un profilo scientifico decisamente elevato e congruente con il settore scientifico disciplinare SPS/08. La sua produzione scientifica si caratterizza per un'elevata originalità e rigore metodologico e, per talune pubblicazioni, per l'impatto sulla comunità di riferimento.**

**Molto stretto è il rapporto tra attività di ricerca, produzione scientifica e attività didattica.**

**Complessivamente, il candidato evidenzia una piena capacità di analisi ed elaborazione dei temi trattati e, più in generale, dei temi propri del settore disciplinare oggetto della valutazione del concorso.**

### **Candidato Marco Luca PEDRONI**

**Note generali: Marco Luca PEDRONI è nato a Milano il 26/11/1980; ha conseguito la laurea triennale in Scienze della comunicazione nel 2002 e la laurea specialistica in Scienze della Comunicazione: Reti, processi, organizzazioni nel 2004. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Sociologia e metodologia nella ricerca sociale (XXI ciclo) nel 2009 e, attualmente è Ricercatore Universitario a Tempo Determinato presso l'Università E-campus, Facoltà di Psicologia.**

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della legge 240/2010 per il SSD 14-C2 (Sociologia dei processi culturali e comunicativi, II° fascia, con validità dal 4/12/2014 al 4/12/2020).

### **Lavori Scientifici presentati da Marco Luca PEDRONI**

Titoli	Criteri				
	a)	b)	c)	d)	e)
Genio individuale o pratica sociale? Le mille facce della creatività, in Studi di sociologia, vol. 4, 2005, pp. 439-466	Medio	Media	Molto elevata (rivista di fascia a)	Articolo a firma singola	Bassa
Ricerca scientifica e ricerca di mercato. Sinergie e conflitti tra campo accademico e campo del coolhunting, in Studi di Sociologia, vol. 3, 2010, pp.323-345	Media	Elevata	Molto elevata (rivista di fascia a)	Articolo a firma singola	Bassa
Coolhunting. Genesi di una pratica professionale eretica, FrancoAngeli, Milano, 2010	Medio-elevata	Medio-elevata	Molto elevata	Monografia a firma singola	Medio-bassa
La creatività nelle professioni (curatela, con P.Volontè), Bolzano university Press, 2008	Medio-elevata	Molto elevata	Media	Curatela a doppio nome, con Introduzione a firma del candidato individuale	Media
Moda e arte (curatela, con P.Volontè), FrancoAngeli, Milano	Elevata	Molto elevata	Molto elevata	Curatela a doppio nome, con Introduzione con attribuzione di alcuni paragrafi e un capitolo a firma del candidato individuale	Media
Art Seen from Outside: Non-artistic legitimation	Molto	Molto	Elevata	Articolo a firma doppia, senza	Media

within the Field of fashion Design (con P. Volonté), in Poetics, vol. 43, 2014, opp. 102-119	elevata	elevata		esplicita attribuzione dei paragrafi	
The ‘Banker ‘ state and the ‘responsible’ enterprise, in Rassegna italiana di sociologia, n.1, 2014, pp. 71-97	Elevata	Medio-elevata	Molto elevata (rivista di fascia a)	Articolo a firma singola	Bassa
My friends are my audience..., (con F. Pasquali e S.Carlo) in Observatorio (OBS) Journal, n.3, 2014, pp.97-113	Elevata	Elevata	Elevata	Articolo a firma triplice, con esplicita attribuzione dei paragrafi	Elevata
From production to Consumption: the Cultural industry of Fashion, Inter-disciplinay, Oxford, 2013.	Elevata	Elevata	Molto elevata	Curatela con introduzione	Elevata
Sellers of Experience. the new Face of Fashion Retail and the Role of consumers as ‘Store Readers’ in, From production to Consumption: the Cultural industry of Fashion, Inter-disciplinay, (ed. Pedroni) Oxford, 2013.	Elevata	Elevata	Molto elevata	Capitolo a firma singola	Elevata
Collaboration, Antagonism, Exploitation... in Digital Devolopement in the fashion Industry (eds M.Torregrosa., C. Sanchez-Blanco and T.Sàbaba, Servicio se publication de l’Universidad de Navarra, Pamplona, 2014, pp. 87-101.	Elevata	Elevata	Elevata	Capitolo a firma singola	Media
Il mussulmano immaginato. Il caso della moschea di magenta (con M.Marzulli),	Medio-bassa	Media	Elevata	Articolo a firma doppia, senza esplicita	Bassa

in M.Ambrosini e F.Berti (a cura di), Persone e migrazioni, FrancoAngeli, Milano, 2009, pp.151-167				attribuzione dei paragrafi	
--	--	--	--	----------------------------	--

#### Criteri di valutazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD 14/C2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) congruenza di ciascuna pubblicazione con le conoscenze e le competenze richieste dal bando.

#### **Altri titoli**

#### **Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di Marco Luca PEDRONI**

<i>Criteri</i>	<i>Valutazione</i>
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	Consistente attività di supporto alla didattica, in alcuni casi anche come titolare di corso
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	dati non disponibili
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	dati non disponibili
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea	Consistente e continuativa attività seminariale

magistrale e delle tesi di dottorato;	
e) congruenza dell'attività didattica prevalentemente svolta con l'impegno didattico richiesto nel bando.	Debole congruenza

Altra attività di ricerca scientifica di Marco Luca PEDRONI

<i>Criteria</i>	<i>Valutazione</i>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Collaborazione a numerose ricerche – in alcuni casi anche con ruoli di coordinamento
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Partecipazione, come relatore, a numerosi convegni, di cui alcuni internazionali.
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Ha conseguito, per due anni, il premio 'Achille Ardigò'.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**COMMISSARIO PROF.ssa PAOLA DI NICOLA**

La produzione scientifica del candidato rientra nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/08, ma presenta alcuni elementi di discontinuità sia sul versante dell'originalità che dell'innovatività. Il candidato presenta un'unica monografia che riprende i temi della sua tesi di dottorato che sono stati in seguito oggetto di ulteriori pubblicazioni.

Elevata e intensa l'attività di ricerca che tuttavia sviluppa percorsi e analisi non sempre congruenti.

**COMMISSARIO PROF.ssa CARLA FACCHINI**

Il candidato presenta un curriculum congruente con il settore disciplinare oggetto della presente valutazione. Le pubblicazioni presentate appaiono piuttosto discontinue sotto il profilo qualitativo, sia per quanto riguarda l'impianto teorico che per quanto riguarda quello metodologico.

**L'attività didattica appare contenuta, mentre consistente risulta la partecipazione a ricerche e a convegni, sia nazionali che internazionali.**

**COMMISSARIO PROF: GIANFRANCO PECCHINENDA**

**Il candidato presenta un curriculum sufficientemente coerente con il settore disciplinare oggetto della valutazione. I lavori scientifici presentati dal candidato appaiono, invece, alquanto discontinui da un punto di vista scientifico e della qualità argomentativa.**

**Le attività didattiche e di ricerca sono buone, anche se, a tratti, solo parzialmente congruenti ai temi oggetto del settore.**

**Giudizio collegiale**

**Il candidato presenta una produzione scientifica che rientra nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/08, ma connotata da elementi di discontinuità sia sul versante dello spessore scientifico che dell'impianto metodologico. In particolare, alcune pubblicazioni si concentrano su temi che dovrebbero essere maggiormente approfonditi dal punto di vista teorico ed empirico.**

**Le attività didattiche e di ricerca sono consistenti, anche se non sempre congruenti con i temi oggetto del settore.**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI SUOR ORSOLA BENINCASA - NAPOLI, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n.622 dell'11.11.2014 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 92 del 25.11.2014 IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

## **ALLEGATO B**

### **Giudizi Complessivi della Commissione**

#### **Candidato : Davide Borrelli**

**Il candidato Davide Borrelli ha un profilo scientifico decisamente elevato e congruente con il settore scientifico disciplinare SPS/08. La sua produzione scientifica si caratterizza per un'elevata originalità e rigore metodologico e, per talune pubblicazioni, per l'impatto sulla comunità di riferimento.**

**Molto stretto è il rapporto tra attività di ricerca, produzione scientifica e attività didattica.**

**Complessivamente, il candidato evidenzia una piena capacità di analisi ed elaborazione dei temi trattati e, più in generale, dei temi propri del settore disciplinare oggetto della valutazione del concorso.**

#### **Candidato : Marco Luca PEDRONI**

**Il candidato Marco Luca Pedroni presenta una produzione scientifica che rientra nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/08, ma connotata da elementi di discontinuità sia sul versante dello spessore scientifico che dell'impianto metodologico. In particolare, alcune pubblicazioni si concentrano su temi che dovrebbero essere maggiormente approfonditi dal punto di vista teorico ed empirico.**

**Le attività didattiche e di ricerca sono consistenti, anche se non sempre congruenti con i temi oggetto del settore.**