

Procedura di valutazione per un posto di ruolo di Prima Fascia da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240 – Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Settore Concorsuale 12/B2 Settore scientifico disciplinare IUS 07. Bando emanato con Decreto Rettorale n. 399 del 5.6.2019

Verbale n. 2

(Riunione per la valutazione e gli adempimenti finali)

Alle ore **18** del giorno **30 Ottobre 2019**, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 677 del 30.9.2019 così composta:

Prof. **Arturo Maresca** – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma, La Sapienza – SSD – IUS 07;

Prof. **Carlo Pisani** – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma Tor Vergata – SSD – IUS 07;

Prof. **Patrizia Tullini** – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna – SSD – IUS 07;

Si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dagli artt. 4 e 5 del bando, collegandosi ognuno dalla postazione specificata di seguito:

- Prof. Arturo Maresca – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma, La Sapienza, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
arturomaresca@mmba.it;
- Prof. Carlo Pisani – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma Tor Vergata, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
c.pisani@studiolegalecarlopisani.it;
- Prof. Patrizia Tullini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
patrizia.tullini@unibo.it;

Si dà atto a verbale che, all'inizio della riunione, la Commissione riceve dall'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, la seguente documentazione:

- l'elenco dei candidati;
- copia delle domande di partecipazione alla selezione, i titoli e le pubblicazioni, nonché i relativi elenchi, presentati dai candidati, direttamente all'Amministrazione universitaria;
- i supporti informatici, presentati dai candidati;
- l'informazione che i criteri fissati nella prima riunione del 18 Ottobre 2019 sono stati pubblicati sul sito web dell'Ateneo in data 21.10.2019;
- l'indicazione che, per la specifica valutazione, il bando prevede il limite massimo di 18 pubblicazioni valutabili.

Si dà atto che i lavori della Commissione riprendono, con la presente seduta, decorsi almeno sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione dei candidati, secondo quanto stabilito all'art. 5 del bando.

La Commissione in primo luogo dichiara di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile: in particolare, di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso con il candidato della presente selezione.

La Commissione, quindi, dà lettura dei criteri di valutazione, determinati nella precedente riunione.

Quindi, procede alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di didattica integrativa, dell'attività di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal seguente candidato, sulla base del curriculum, dei documenti e titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dallo stesso:

Prof. Luca Calcaterra	nato a Napoli (NA)	il 09.06.1975
------------------------------	---------------------------	----------------------

La Commissione, in primo luogo, verifica che il candidato abbia rispettato l'obbligo previsto dall'art.1 del bando circa il numero massimo di pubblicazioni presentabili.

La Commissione constata che il candidato ha presentato n. **12** pubblicazioni da valutare.

Ciascun commissario dichiara che il candidato non ha svolto con sé lavori in collaborazione.

Procede quindi all'esame della singola domanda e alla lettura del curriculum complessivo e dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato. Dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di lavori in collaborazione.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari procedono alla formulazione dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, come riportati in allegato (all. 1) al presente verbale.

Al termine dei lavori, la Commissione, con decisione assunta all'unanimità, individua il candidato **prof. Luca Calcaterra** come qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire.

La Commissione quindi procede alla stesura della Relazione finale, che, approvata all'unanimità, viene allegata al presente verbale come parte integrante.

La Commissione dà mandato al Prof.ssa Patrizia Tullini di trasmettere al responsabile del procedimento il presente verbale, nonché le dichiarazioni di conformità che hanno valore di sottoscrizione del presente verbale e dei relativi allegati, nella sua versione telematica.

La Commissione, esaurito il suo compito, viene definitivamente sciolta alle ore 19:15.

Letto, approvato, sottoscritto

Per la Commissione:

F.to Prof.ssa Patrizia Tullini

Procedura di valutazione per un posto di ruolo di Prima Fascia da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240 – Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Settore Concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro - Settore scientifico disciplinare IUS 07. Bando emanato con Decreto Rettorale n. 399 del 5.6.2019

ALLEGATO 1

PROFILO del Candidato Luca Calcaterra

Il candidato è professore associato confermato di Diritto del lavoro dell'Unione Europea nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Suor Orsola Benincasa.

È Delegato del Rettore per le relazioni sindacali oltre che Delegato per i Servizi di Job Placement e Stage degli Studenti.

Presso il medesimo Ateneo il candidato è Componente del Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in “Strategia legale per lo sviluppo e l'internazionalizzazione delle PMI”, nonché Componente del Collegio dei docenti del dottorato di ricerca sugli “Ambiti di interazione e integrazione tra Scienze Umane e tecnologie avanzate”.

L'attività scientifica e di ricerca e l'attività didattica del candidato proseguono in modo ininterrotto dal 1997 sino ad oggi.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio del Prof. Arturo Maresca

Il candidato, professore associato, presenta due monografie e vari scritti minori.

I temi scelti dal candidato sono prevalentemente concentrati sul licenziamento e le forme di interposizione/somministrazione di lavoro.

La trattazione dei temi mostra un ottimo livello di conoscenza ed i risultati raggiunti nella ricerca si segnalano anche per l'originalità delle soluzioni proposte e sempre ben argomentate.

Il candidato, infatti, non si sottrae a misurarsi con i problemi complessi che emergono nella sua attività di ricerca e che sono affrontati con rigore metodologico.

Anche gli scritti minori si lasciano apprezzare per la qualità delle argomentazioni.

Sui temi specifici affrontati, il contributo del candidato al dibattito scientifico appare significativo.

In conclusione si ritiene che il candidato possa ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Giudizio del Prof. Carlo Pisani

Le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica del candidato, professore associato, sono congrue con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Dalle note generali si evince l'attività svolta a livello universitario, i servizi prestati negli atenei, l'attività di ricerca, anche mediante partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, i ruoli assunti nei comitati editoriali. Questi elementi sono valutati, singolarmente, tutti di buon livello.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato consistono in due monografie, sette articoli e in tre contributi individuali analiticamente determinati in tre distinti volumi.

Sia le riviste che hanno ospitato gli articoli, sia le case editrici dei volumi sono di ottimo valore scientifico.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono diffuse all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale delle pubblicazioni presentate dal candidato risulta interrotta nel 2001, dal 2004 al 2007 e dal 2012 al 2015.

Il rigore metodologico può essere apprezzato in tutte le pubblicazioni, il cui livello qualitativo è supportato da rigore nell'esposizione e capacità di analisi e di approfondimento; denota anche spunti di originalità, soprattutto con riferimento ai lavori aventi ad oggetto il licenziamento per giustificato motivo oggettivo.

In conclusione, il candidato è meritevole di ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Giudizio della Prof.ssa Patrizia Tullini

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa nel tempo che, soprattutto negli anni recenti, si è concentrata su alcune tematiche centrali del diritto del lavoro: la disciplina dei licenziamenti individuali, la somministrazione di lavoro, l'interposizione nelle prestazioni di lavoro, i processi di esternalizzazione produttiva. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo scientifico previsto dal bando della procedura valutativa. I saggi del candidato sono pubblicati nelle riviste giuridiche più accreditate e diffuse nel settore disciplinare e le monografie hanno una collocazione editoriale di rilievo nazionale.

Le opere monografiche e la produzione saggistica minore si segnalano per l'approccio metodologico rigoroso e per l'attenzione alle fondamentali categorie del diritto civile, oltre che per gli esiti spesso innovativi e originali.

Per quanto riguarda i titoli scientifici e gli incarichi assunti dal candidato, si sottolineano la partecipazione a diversi progetti di ricerca, la direzione del gruppo di ricerca internazionale nel biennio 2013-14 e il conseguimento del Premio per l'opera prima bandito dall'Accademia dei Lincei. Il candidato è membro del comitato redazionale di alcune delle principali riviste giuridiche del settore e Capo Redattore della Rivista italiana di diritto del lavoro.

Quanto alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, si rileva che il candidato svolge un'intensa attività didattica, anche integrativa, nei corsi universitari, nei corsi post lauream e nell'ambito della formazione terziaria. Il possesso dei requisiti e dei titoli scientifici consentono di esprimere una valutazione molto positiva sul complessivo profilo scientifico-didattico del candidato che lo rendono idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato, professore associato confermato, presenta due monografie, sette articoli e tre contributi individuali, analiticamente determinati, pubblicati in altrettanti volumi collettanei.

I temi di ricerca scelti dal candidato e le sue pubblicazioni recenti sono prevalentemente concentrate sulla disciplina del licenziamento e sulle forme di interposizione/somministrazione di lavoro.

La trattazione dei temi dimostra un ottimo livello di conoscenza della disciplina giuslavoristica ed i risultati raggiunti nella ricerca scientifica si segnalano anche per l'originalità delle soluzioni proposte e sempre ben argomentate. In complesso, sui temi specifici affrontati dal candidato appare significativo il contributo offerto al dibattito all'interno della comunità scientifica di riferimento.

Dalle note generali emergono l'attività svolta a livello universitario, i servizi prestati negli atenei, l'attività di ricerca, anche mediante la partecipazione e il coordinamento di gruppi e unità di ricerca, i ruoli assunti nei comitati editoriali. Questi elementi sono valutati, singolarmente, tutti di buon livello.

Le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica del candidato, sono coerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione. La produzione scientifica, il possesso dei requisiti e dei titoli scientifici consentono di esprimere una valutazione molto positiva sul complessivo profilo scientifico-didattico del candidato che lo rendono idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Procedura di valutazione per un posto di ruolo di Prima Fascia da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240 – Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Settore Concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro - Settore scientifico disciplinare IUS 07. Bando emanato con Decreto Rettoriale n. 399 del 5.6.2019

RELAZIONE FINALE
(allegato 2 al Verbale n. 2)

La Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Decreto Rettoriale n. 677 del 30.9.2019, costituita da:

- Prof. Arturo Maresca – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma, La Sapienza – SSD – IUS 07;

Prof. Carlo Pisani – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza - Università di Roma Tor Vergata – SSD – IUS 07;

Prof. Patrizia Tullini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna – SSD – IUS 07;

si è riunita nei giorni 18 Ottobre 2019 e 30 Ottobre 2019 e ha tenuto complessivamente due sedute concludendo i lavori il 30 Ottobre 2019.

Nella prima riunione, tenutasi in forma telematica il giorno 18 Ottobre 2019, dalle ore 14 alle ore 15:

- la Commissione giudicatrice ha eletto presidente e segretario rispettivamente nelle persone dei proff. ri Arturo Maresca e Patrizia Tullini;
- la Commissione giudicatrice ha preso visione dell'elenco dei candidati, da cui è risultato che ha presentato domanda:

1) Luca Calcaterra nato a Napoli (NA), il 09.06.1975

- i commissari, hanno dichiarato di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile: in particolare di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, tra loro.
- la Commissione giudicatrice, senza prendere visione delle domande di partecipazione alla selezione, ha fissato i criteri di valutazione, nonché le ulteriori determinazioni in merito alla procedura della valutazione, inviandoli al responsabile del procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

I criteri sono stati pubblicati sul sito web dell'Ateneo in data 21.10.2019.

Nella seconda riunione, tenutasi in forma telematica il giorno 30 Ottobre 2019, dalle ore 18 alle ore 19:15:

-
- la Commissione giudicatrice ha preso visione dell'elenco dei candidati, da cui è risultato che ha presentato domanda:

1) **Luca Calcaterra nato a Napoli (NA), il 09.06.1975**

- i commissari hanno preso visione della domanda e dell'allegata documentazione prodotta all'Ateneo, ai fini della selezione, dal candidato, trasmesse ai commissari dall'Amministrazione;
- i commissari hanno formulato prima singolarmente, poi collegialmente, i giudizi complessivi relativi al candidato e hanno individuato, con decisione unanime, il candidato **Luca Calcaterra** come qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto di ruolo di professore di prima fascia riportato in epigrafe. Il relativo giudizio collegiale è riportato di seguito alla presente relazione.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato, professore associato confermato, presenta due monografie, sette articoli e tre contributi individuali, analiticamente determinati, pubblicati in altrettanti volumi collettanei.

I temi di ricerca scelti dal candidato e le sue pubblicazioni recenti sono prevalentemente concentrate sulla disciplina del licenziamento e sulle forme di interposizione/somministrazione di lavoro.

La trattazione dei temi dimostra un ottimo livello di conoscenza della disciplina giuslavoristica ed i risultati raggiunti nella ricerca scientifica si segnalano anche per l'originalità delle soluzioni proposte e sempre ben argomentate. In complesso, sui temi specifici affrontati dal candidato appare significativo il contributo offerto al dibattito all'interno della comunità scientifica di riferimento.

Dalle note generali emergono l'attività svolta a livello universitario, i servizi prestati negli atenei, l'attività di ricerca, anche mediante la partecipazione e il coordinamento di gruppi e unità di ricerca, i ruoli assunti nei comitati editoriali. Questi elementi sono valutati, singolarmente, tutti di buon livello.

Le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica del candidato, sono coerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione. La produzione scientifica, il possesso dei requisiti e dei titoli scientifici consentono di esprimere una valutazione molto positiva sul complessivo profilo scientifico-didattico del candidato che lo rendono idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 19:15 del giorno 30 Ottobre 2019.

Per la Commissione:

F.to Prof.ssa Patrizia Tullini