

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE
STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI
TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA b) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO LA
FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SETTORE CONCORSUALE 11/D1
PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE
(INDETTA CON D.R. n.288 del 25.5.2016 , AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA
G.U. SERIE SPECIALE (GU n.46 del 10-6-2016)**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, Settore Scientifico Disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE presso la Facoltà di Scienze della Formazione nominata con D.R. n.429 del 27 luglio 2016 composta da:

1. Prof. Enricomaria Corbi, Professore ordinario di Pedagogia generale e sociale (M-PED/01), Università degli Studi Suor Orsola Benincasa;
2. Prof. Marco Catarci, Professore associato di Pedagogia generale e sociale (M-PED/01), Università degli Studi Roma Tre;
3. Prof. Fabrizio Manuel Sirignano, Professore associato di Pedagogia generale e sociale (M-PED/01), Università degli Studi Suor Orsola Benincasa

si insedia al completo per via telematica il giorno 21 settembre 2016 alle ore 15.00 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.Enricomaria Corbi e del Segretario Prof. Marco Catarci.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere ammessi con riserva, previa valutazione e verifica delle domande:

- 1) BUCCOLO MARIA
- 2) PERILLO PASCAL

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 288 del 25.5.2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa Napoli e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 28 Luglio 2016 e che ai sensi dell'art.11 del bando, dovrà concludere i lavori entro 5 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato entro il giorno 28 ottobre 2016.

La commissione, in base a quanto stabilito dall' art.5 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà

con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g.

La Commissione valuta altresì ai sensi **della lettera e) dell'art.5 del regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi e per gli effetti dell'art.24 della Legge 240 del 30.12.2010, e dell'art.2 del bando di selezione quali ulteriori requisiti preferenziali:**

- l'affiliazione a società scientifiche e accademie di rilievo nazionale e internazionale;
- la direzione e/o partecipazione a editorial board di collane e riviste scientifiche del settore scientifico disciplinare di pertinenza;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato e della sua capacità di lavoro autonomo nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art. 10 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione di un brano selezionato al momento dalla commissione e valutata all'interno dei seguenti livelli:

3 buona,

2 discreta,

1 sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 11 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 40 così ripartiti:

TITOLI

- titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, punti da 0 a 5;
- master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento, punti da 0 a 2;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, punti da 0 a 7;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti da 0 a 3;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti da 0 a 6;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti da 0 a 3
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti da 0 a 3;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti da 0 a 1;
- altri titoli (organizzazione attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione ricerche con enti esterni) punti da 0 a 5.

Ulteriori requisiti preferenziali:

- affiliazione a società scientifiche e accademie di rilievo nazionale e internazionale, punti da 0 a 2;
- direzione e/o partecipazione a editorial board di collane e riviste scientifiche del settore scientifico disciplinare di pertinenza, punti da 0 a 3;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente , sulla base dei criteri prima enunciati:

0 insufficiente;

1 appena sufficiente;

2 sufficiente;
3 discreto;
4 buono;
5 ottimo;
6 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. L'intera operazione è da riferirsi ad una valutazione sia quantitativa che qualitativa della produzione scientifica.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine della seconda fase della valutazione, la Commissione giudicatrice, assegnati i punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 ottobre alle ore 15.00 presso la sede dell'Università, Via Suor Orsola 10 - Napoli: verifica delle domande ed esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 12 ottobre 2016 alle ore 15.00 presso la sede dell'Università, Via Suor Orsola 10 – Napoli: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo r.matino@unisob.na.it al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Mariarosaria Matino per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 21 settembre 2016

f.to Prof. Enricomaria Corbi (Presidente)

f.to Prof. Marco Catarci (Componente)

f.to Prof. Fabrizio Manuel Sirignano (Segretario)