

Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della 240/2010 – Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Settore Concorsuale 12/D1, Settore scientifico disciplinare IUS/10, Linea 2 del bando di concorso, emanato con Decreto Rettoriale n. 290 del 24 aprile 2019

Verbale n. 1

(Riunione preliminare)

Alle ore 9.30 del giorno 15 luglio 2019, la Commissione valutativa della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettoriale n. 452 del 27 giugno 2019, così composta:

Prof. Aldo Sandulli, Professore ordinario presso l'Università Suor Orsola Benincasa;
Prof. Lorenzo Casini, Professore ordinario presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;
Prof. Carla Acocella, Professore associato presso l'Università Suor Orsola Benincasa

si è riunita per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli, come previsto dagli artt. 11 e 12 del bando, collegandosi ognuno dalla postazione specificata di seguito:

- Prof. Aldo Sandulli – professore ordinario di diritto amministrativo IUS/10 presso la Facoltà di Giurisprudenza - Università Suor Orsola Benincasa di Napoli, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
aldo.sandulli@unisob.na.it;
- Prof. Lorenzo Casini – professore ordinario di diritto amministrativo IUS/10 presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
lorenzo.casini@imtlucca.it;
- Prof.ssa Carla Acocella – professore associato di diritto amministrativo IUS/10 presso la Facoltà di Scienze della formazione - Università Suor Orsola Benincasa di Napoli, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica:
carla.acocella@unisob.na.it;

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Sandulli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carla Acocella.

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari (All.1).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e invita la Commissione Esaminatrice alla lettura del "Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato e ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 della legge 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 329 del 12 giugno 2012, così come modificato con D.R. n. 75 del 13 febbraio 2013 e con D.R. n. 135 del 9 marzo 2017, e del bando di concorso emanato con Decreto Rettoriale n. 290 del 24 aprile 2019.

La commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 27 giugno 2019 e che, ai sensi dell'art. 13 del bando, dovrà concludere i lavori entro 5 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 27 novembre 2019.

In particolare, il Presidente, ai sensi dell'articolo 8 del suddetto Regolamento e dell'art. 12 del bando, evidenzia quanto segue:

La procedura, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lettera c) della L. n. 240/2010, si svolge in due fasi successive:

Prima fase: valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, finalizzata alla selezione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20% del numero dei candidati; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Seconda fase: svolgimento (solo da parte dei candidati ammessi dopo la valutazione preliminare) di una discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica; a seguito della discussione è attribuito un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 12 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione effettuerà motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

A. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

B. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

D. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

E. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

F. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

G. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

H. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

I. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

J. Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti D, E, G.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, distinti esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno valutate anche in assenza degli adempimenti richiesti dalla normativa vigente in materia di pubblicazioni. Verrà valutata, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito dal bando il numero massimo di pubblicazioni valutabili per ciascun candidato è pari a 12. In caso di un numero di pubblicazioni in eccesso, la Commissione delibera di valutare solo le prime 12 indicate nell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6, la Commissione, come previsto dall'art. 13 del bando, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese per il giorno 29 luglio alle ore 12.00. Dispone che gli uffici amministrativi competenti provvedano alla convocazione dei candidati per tale data e orario.

La commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate verrà attribuito un punteggio fino a un max di 22 punti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione e eventuale commento di un brano selezionato al momento dalla commissione e, in conformità all'art. 13 del bando, tale conoscenza sarà valutata all'interno dei seguenti livelli: 3 buona; 2 discreta; 1 sufficiente.

La Commissione, nel valutare i titoli e le pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 13 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di 50 punti così ripartiti:

- titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, punti da 0 a 10 (in base al rilievo e all'attinenza con il SSD);
- master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento, punti da 0 a 5 (in base al rilievo e all'attinenza con il SSD);
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, punti da 0 a 8 (in base al rilievo e all'attinenza con il SSD);
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti da 0 a 5 (in base al rilievo e all'attinenza con il SSD);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti da 0 a 8 (in base al ruolo svolto e all'attinenza con il SSD);
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti da 0 a 4 (in base al prestigio della sede, al tipo di intervento e all'attinenza con il SSD);
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti da 0 a 5 (in base alla notorietà e all'attinenza con il SSD);

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti da 0 a 1 (in base al rilievo e all'attinenza con il SSD);
- altri titoli (organizzazione di attività dipartimentali, tutoraggio, progettazione e attuazione di ricerche con enti esterni), punti da 0 a 4.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari a ciascuna delle pubblicazioni o dei titoli equivalenti dovrà corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. All'esito dei lavori, la Commissione, formula, per ciascun candidato, un giudizio complessivo, formando una graduatoria di merito nel numero massimo di tre che hanno ottenuto i punteggi più alti sui titoli, le pubblicazioni ed il curriculum.

A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

La Commissione, tenuto conto che, ai sensi dell'art. 12 del bando di selezione, non potrà riunirsi prima che siano trascorsi cinque giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 29 luglio alle ore 10:30 presso la Sala del Consiglio della Facoltà di Giurisprudenza (CRIE) dell'Università via Suor Orsola 10, Napoli per la verifica delle domande, la valutazione dei titoli dei candidati, nonché, a seguire, una volta data pubblicità alla valutazione dei titoli, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dà mandato al Prof. Aldo Sandulli di trasmettere al responsabile del procedimento il presente verbale, allegando i criteri di massima e le modalità di valutazione della procedura concorsuale, da pubblicizzare per non meno di sette giorni sul sito web dell'Ateneo, nonché le dichiarazioni di consenso che hanno valore di sottoscrizione del presente verbale e relativi allegati, nella sua versione telematica.

La seduta si conclude alle ore 10.30.

Letto, approvato, sottoscritto

LA COMMISSIONE:

F. to Prof. Aldo Sandulli	(Presidente)
Prof. Lorenzo Casini	(Componente)
Prof. Carla Acocella	(Segretario)